

# Reporte del Foro Nacional de Sostenibilidad y Cuenta Pública

4ª Sesión: Desempeño, Gestión e Inversión Social

12 de junio del 2026

## Contenidos

|             |                                                                                    |           |
|-------------|------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>I.</b>   | <b>Introducción.....</b>                                                           | <b>3</b>  |
| <b>II.</b>  | <b>Cuarta sesión del Foro.....</b>                                                 | <b>3</b>  |
| A.          | Convocatoria.....                                                                  | 3         |
| B.          | Desarrollo de la sesión .....                                                      | 3         |
| C.          | Próximos pasos .....                                                               | 3         |
| <b>III.</b> | <b>Retroalimentación del Foro sobre Desempeño, Gestión e Inversión Social.....</b> | <b>4</b>  |
| A.          | Introducción: los grandes ejes de la deliberación .....                            | 4         |
| B.          | Desafíos para el Desempeño, la Gestión y la Inversión Social.....                  | 4         |
| C.          | Aspectos destacados o valorados por el Foro .....                                  | 10        |
| D.          | Recomendaciones.....                                                               | 12        |
| E.          | Solicitudes de información adicional.....                                          | 16        |
| <b>IV.</b>  | <b>Anexos .....</b>                                                                | <b>18</b> |

## I. Introducción

El presente reporte documenta la cuarta sesión del Foro Nacional de Sostenibilidad y Cuenta Pública de Anglo American (en adelante, el Foro), enfocada en el Desempeño, la Gestión y la Inversión Social de la compañía, y realizada el 12 de junio de 2026. Inscrita en la estrategia de sustentabilidad de Anglo American, la iniciativa busca fortalecer la transparencia y la rendición de cuentas y fomentar el diálogo multiactor sobre la sostenibilidad de las operaciones.

El documento sintetiza el trabajo del Foro: los desafíos identificados por los participantes y las recomendaciones que de ellos se derivan, los aspectos valorados de la gestión de la compañía, las solicitudes de información adicional y los temas críticos priorizados en cada mesa.

## II. Cuarta sesión del Foro

### A. Convocatoria

La sesión reunió a 39 personas de los diversos grupos de interés de la compañía (academia y centros de estudio, comunidades y dirigencias territoriales, sociedad civil y ONGs, gremios y sector privado, sector público, medios de comunicación y socios), además de consejeros del Consejo de Sostenibilidad y Cuenta Pública, profesionales de Anglo American y de la Secretaría Técnica.

### B. Desarrollo de la sesión

La jornada comenzó con tres presentaciones:

- i. el cierre del tema anterior (biodiversidad), con las respuestas de la compañía a las recomendaciones del Foro.
- ii. la presentación de desempeño social de Anglo American (propósito, tres pilares, relacionamiento, mecanismo de quejas, aprendizajes y las líneas de inversión social).
- iii. la reflexión del Consejo, con sus orientaciones sobre el tema.

A continuación se abrió una ronda de comentarios de los participantes.

Luego se desarrolló el trabajo en mesas: cada grupo, con un facilitador de la Secretaría Técnica, trabajó sobre un papelógrafo estructurado en recomendaciones/observaciones y solicitudes de información, distinguiendo los ámbitos de marco estratégico, gestión social e inversión social, e identificando los temas críticos para el plenario. Finalmente, un vocero de cada mesa presentó sus conclusiones en el plenario de cierre.

### C. Próximos pasos

La Secretaría Técnica ha realizado una consolidación e integración de las recomendaciones del Foro con las del Consejo, que se presenta más adelante en este documento, de manera de entregar a Anglo American un listado integrado para que la compañía pueda hacerse cargo de las recomendaciones y responder al Foro.

Este listado consolidado será presentado al Comité Ejecutivo, en el cual participan todos los vicepresidentes de la compañía en Chile.

La compañía elaborará las respuestas a las recomendaciones y solicitudes de información recibidas para dar cuenta de ellas en la próxima sesión del Foro.

La Secretaría Técnica tomará la retroalimentación sobre la iniciativa para mejorar el diseño, planificación y ejecución de las siguientes sesiones del Foro.

El Consejo, junto con Anglo American y la Secretaría Técnica, abordarán en profundidad el tema de Cambio Climático y Descarbonización para ser presentado al Foro durante el segundo semestre del 2026.

### III. Retroalimentación del Foro sobre Desempeño, Gestión e Inversión Social

#### A. Introducción: los grandes ejes de la deliberación

El trabajo del Foro se estructuró en mesas de análisis que profundizaron la información presentada por Anglo American. La deliberación reveló, en términos generales, una valoración de fondo positiva: los participantes reconocen a una compañía que ha incorporado lo social transversalmente en su gestión, que no terceriza su relacionamiento comunitario, que habla abiertamente de sus errores y aprendizajes y que somete su reportabilidad al escrutinio de un comité diverso, como es el Foro

No obstante, el Foro identificó diez desafíos centrales, que pueden resumirse en una idea rectora: falta ordenar el marco de desempeño social, partiendo por la base de la gestión de impactos, y resolver su ambigüedad conceptual, para luego comunicarlo con transparencia, medirlo con rigor y gestionarlo con una mirada territorial, de largo plazo y multiactor, fundada en un diagnóstico de sostenibilidad del territorio y apoyada en el tejido social existente.

#### B. Desafíos para el Desempeño, la Gestión y la Inversión Social

##### 1. Partir por la base: la gestión de riesgos e impactos con consecuencias sociales

El desafío más frecuente y de mayor peso del taller es de ordenamiento del marco de desempeño social. Los participantes observaron que la presentación abordó el relacionamiento comunitario y la inversión social, pero dejó fuera —o no puso en primer plano— la gestión de riesgos e impactos con consecuencias sociales, que la mayoría considera la base del desempeño social: el primer paso sobre el que se construye la legitimidad y la licencia social de cualquier operación en un territorio. Como se planteó en una mesa, "partir por el paso tres [inversión social] sin el

paso uno [gestión de impactos] deja coja la conversación", y equivale a "poner la carreta delante de los bueyes". Otra mesa llegó a la misma conclusión desde un ángulo distinto: recomendó jerarquizar sistemáticamente las afectaciones significativas con consecuencias sociales (más allá del mínimo exigible), calificándolo como "la piedra angular que ordena todo el resto". Agregó que esa base debe traducirse a la matriz de riesgo y a la reportabilidad financiera de la compañía, para que las iniciativas sociales no queden expuestas a discontinuarse en tiempos de crisis.

Este punto fue cristalizado en la plenaria, donde se planteó que no existe una definición compartida de qué es que una empresa se desempeñe bien socialmente, cada compañía fija su propia vara, la base debe ser la afectación de la población con consecuencias sociales. De ahí se sigue la necesidad de clasificar correctamente las medidas: por ejemplo, si el recambio de calefactores o las medidas de transporte son mitigación de un impacto (obligatorio) o un aporte adicional (voluntario). El paso constructivo es estructurar toda la estrategia a partir de la gestión de impactos y recién luego de ello, la maximización de beneficios (empleo local) y la inversión social.

El Consejo, en su reporte sobre Gestión e Inversión Social, propone una distinción en tres niveles concéntricos —desempeño social, gestión social e inversión social— que ordena el marco en un sentido cercano al que pide el Foro: la inversión social es posible porque hay una gestión territorial sólida, que a su vez descansa en un desempeño social que es objetivo estratégico del negocio. Ambas instancias convergen en la necesidad de un ordenamiento explícito, aunque lo abordan desde ángulos distintos: el Foro pide partir por los impactos, el Consejo propone una jerarquía de niveles de gestión.

## 2. El dilema conceptual: "valor compartido" versus "comunidades prósperas"

El segundo desafío, transversal a casi todas las mesas, nace de lo que es considerado una inconsistencia conceptual. La compañía presenta sus pilares bajo la noción de valor compartido, sin embargo, al revisar el estado de las iniciativas, se observó que pocas corresponden a valor compartido en sentido estricto (valor ligado al negocio, como el empleo local o la cadena de proveedores) y que la mayoría (educación, agua) responden más bien a la lógica de "comunidades prósperas". Se planteó que este último concepto carece de bordes y de límites: al no estar acotado, instalaría a la compañía en un "tironeo permanente", donde la comunidad y las autoridades esperan siempre más, en una tensión que no se resuelve.

La disyuntiva quedó planteada con nitidez: o la compañía se reafirma en el valor compartido, y entonces podría revisar las iniciativas que no lo son, o adopta un marco más realista que reconozca que buena parte de su acción es una contribución por responsabilidad o por decisión, y la nombra con un lenguaje apropiado. Varios participantes conectaron este dilema con el "scope" o alcance del trabajo (no tan local) y con la escala que impone la fusión Anglo Teck, que aumentará significativamente el tamaño de la compañía y su peso dentro de la minería del cobre en Chile. Resolver esta ambigüedad es la principal definición pendiente que el taller devuelve a Anglo American y al Consejo.

En su reporte sobre Gestión e Inversión Social, el Consejo propone una salida en la misma dirección: transitar de una lógica donde la compañía "deja valor" en el territorio —de carácter más asistencialista o reactivo— hacia una donde las distintas áreas del negocio (abastecimiento,

recursos humanos, innovación, operaciones) contribuyen activamente a "crear valor" compartido, sin descansar únicamente en la inversión social.

### 3. Del deber al aporte: distinguir lo obligatorio de lo voluntario

Un desafío de ordenamiento previo a la comunicación es la distinción entre lo obligatorio y lo voluntario. Hoy la comunidad tiende a mezclar la mitigación de impactos (obligatoria, parte del cumplimiento) con el aporte adicional (voluntario), lo que genera una percepción de "saldar deuda" en lugar de recibir un aporte —dos vivencias muy distintas—. Separar y comunicar por canales diferenciados ambos ámbitos permitiría poner en valor los esfuerzos genuinos que van más allá de la ley; una mesa fue más precisa aún y pidió transparentar el origen concreto de cada acción: si responde a la resolución de calificación ambiental, a un estándar de industria (por ejemplo, ICMM) o a una decisión voluntaria, para que no quede ambigüedad sobre qué es exigible y qué es aporte adicional.

El Consejo, en su reporte sobre Gestión e Inversión Social, solicitó a la compañía la misma aclaración: diferenciar la inversión social voluntaria de los compromisos derivados de permisos y exigencias regulatorias, señalando que esa distinción es esencial para evaluar correctamente el esfuerzo real de la compañía, coincidencia directa con lo planteado por el Foro. En estrecha relación con este punto, una mesa planteó que la inversión social no debería usarse para justificar el impacto ambiental (a propósito del recambio de calefactores): se sugiere que ambos planos vayan explícitamente separados. Sobre la forma de comunicar, otra mesa agregó que la transparencia implica también mostrar lo incómodo: no solo los logros, sino las brechas y los impactos reales, entregando información "en bruto" y sin interpretación propia, de modo que las personas puedan formarse su propio juicio, lo que, en opinión de la mesa, construye más confianza que un relato pulido.

### 4. Bordes que falta definir: gestión social versus gestión territorial, y el área de influencia

Una mesa planteó una distinción que no quedó clara entre dos nociones que la presentación no separó con claridad: la gestión social (temas como infancia, educación o salud, que pueden abordarse en cualquier lugar) y la gestión territorial (la definición de dónde y hasta dónde llega la incidencia de la compañía). Sin esa distinción, resulta difícil discutir con precisión cuál es el rol de la compañía en cada ámbito.

Conectado con esto, el Foro no logró una posición común sobre hasta dónde debe extenderse el área de influencia de la compañía. Una postura propuso ampliar el radio de acción hacia los territorios donde exista mayor potencial de impacto, incluyendo, por ejemplo, las comunas donde residen los propios trabajadores de la compañía, no solo el entorno directo de las operaciones, mientras otra sostuvo que primero debe agotarse el trabajo en el territorio propio, antes de expandirse a otros. Ambas miradas quedaron planteadas sin resolverse, y se conecta con el desafío de escala que impone la fusión de Anglo con Teck: a mayor escala del negocio, más se sugiere fijar un criterio explícito.

Cabe notar que el Consejo, en su reporte sobre Gestión e Inversión Social, sí distingue formalmente la gestión social (la gestión del territorio: relacionamiento, mesas de trabajo, quejas) de la inversión social (programas más allá de lo regulatorio) dentro de sus tres niveles concéntricos, y registra que la compañía define su alcance territorial mediante el concepto de "área de interés", más amplio que el de "área de influencia" legal de las RCA. Que esta distinción no haya quedado clara para las mesas sugiere una oportunidad de comunicarla de forma más explícita en la propia sesión del Foro, más que una ausencia del concepto.

## 5. El diagnóstico de sostenibilidad del territorio: una mirada socioecológica, territorial y de largo plazo

El punto de partida de la acción social concentró una observación transversal: los focos y pilares de inversión vienen predeterminados y no necesariamente responden a las necesidades de cada territorio, de modo que la correspondencia entre lo que se hace y lo que cada lugar requiere, no es clara. Varias mesas pidieron partir de un análisis de sostenibilidad territorial, cuya base es la ecología del territorio, y levantar una línea base que permita identificar los impactos territoriales reales. Sin ese diagnóstico no hay cómo fundar la pertinencia de lo que se hace ni, después, medir el cambio producido; tampoco hay cómo dar coherencia al plan de inversión del negocio con la perspectiva de desarrollo social, ambiental y económico del territorio.

El Foro planteó superar la visión fragmentada y por separado de las estrategias, se planteó un marco de fondo: las sociedades no existen en el vacío, están embebidas en la naturaleza; lo social, lo económico y lo ecológico son inseparables, y todos dependen de mantener una integridad ecológica mínima. En esa línea, se propuso trabajar las interfaces complejas entre áreas, donde el agua es la más evidente, e integrar estrategias que hoy operan aisladas (agua/resiliencia hídrica, educación y respuesta ante emergencias como incendios), con métricas conjuntas.

Esta mirada se extiende también al tiempo. Varias mesas pidieron construir una visión o "sueño" de largo plazo que identifique brechas y riquezas y prepare al territorio para cuando la compañía ya no esté, con coherencia entre el horizonte de inversión (30–50 años) y la perspectiva de desarrollo. La escala de la fusión Anglo Teck obliga a pensar el rol social más allá de lo local, con un modelo de desarrollo de largo plazo, que por ejemplo, articule la educación en cadena (de la escuela a la innovación) hacia un clúster tecnológico de la minería capaz de transformar el capital cultural del país.

## 6. Gobernanza multiactor y el rol frente al Estado

Un desafío conexo es el de la gobernanza en la inversión social. Se percibe a la compañía como tutora de todos los programas, sin que el modelo releve su inserción sistemática en espacios de gobernanza territorial tripartita y multiactor (municipios, gobierno regional y nacional, comunidades, otras empresas). El Foro recomienda que Anglo American asuma un rol articulador, apalancar recursos y actores que la comunidad no alcanza, más que de actor solitario.

Aquí aparece una tensión sin resolver, que conviene explicitar: por un lado, cuando el Estado no llega, la minera podría terminar absorbiendo su rol (salud, educación) con sus propias metodologías, lo que podría leerse como una invasión de ámbitos públicos; por otro, si la compañía solo financia al gobierno local, corre el riesgo de desconectarse de las causas. Ambas situaciones fueron descritas como riesgosas; el Foro no las resuelve, pero sugiere distinguir con claridad los roles y evitar que la comunidad quede en dependencia de la inversión, la aspiración planteada fue que la comunidad "crezca lo suficiente para no necesitarla".

## 7. Ampliar la escucha, construir confianza y facilitar la participación

El Foro puso el foco en quién participa y cómo. La escucha tiende a concentrarse en los líderes de las comunidades, cuya representatividad no siempre es completa; muchas personas no participan por razones de trabajo o cuidado, y otras simplemente desertan. Retomando el marco planteado por un miembro del Consejo (el "lado oscuro de la luna", a partir de la teoría de Albert Hirschman sobre salida, voz y lealtad<sup>1</sup>), en un contexto de erosión de la confianza institucional, parte de la comunidad estaría optando por irse antes que expresar su descontento. Ante este fenómeno, el Foro sugiere ir a buscar a quienes se alejan y dar cabida a esa voz, aunque sea crítica y difícil de canalizar. Como se mencionó, el Consejo, en su reporte sobre Gestión e Inversión Social, retoma este concepto bajo el nombre de "fase oscura de la luna" y recomienda explorar formas de participación que no requieran validación formal, de manera de capturar esas perspectivas sin exponer a quienes las sostienen. Hay coincidencia plena entre ambas instancias en este punto.

Se recomienda facilitar la participación de la comunidad amplia con medidas concretas, pagar los gastos de participación (proveer cuidado de niños y adultos mayores, contar con intérpretes con pertinencia cultural) y sostener un despliegue territorial permanente que capte las señales tempranas antes de que un conflicto escale.

Subyace un desafío de confianza: existe una desconfianza basal hacia la minería, donde incluso lo bueno se lee como greenwashing, que solo se revierte comunicando bien, escuchando y cumpliendo los compromisos; la confianza "se construye en el tiempo y se pierde con facilidad". Complementariamente, se advirtió que si hubiera alta rotación de los equipos comunitarios se podría erosionar esa confianza, por lo que se valora no tercerizar el relacionamiento y dar continuidad a los equipos.

El Consejo, en su reporte sobre Gestión e Inversión Social, coincide en que la confianza territorial es función directa de las capacidades y continuidad de los equipos que se despliegan en el territorio, y agrega una observación sobre la representatividad de los interlocutores: los liderazgos con más disponibilidad de tiempo no siempre expresan el sentir de la comunidad completa.

También se planteó que los sistemas de reclamos y consultas podrían mejorar en aspectos como los plazos de respuesta, su trazabilidad (qué se recibió, qué investigación se hizo, qué respuesta

---

<sup>1</sup> Albert O. Hirschman, *Salida, voz y lealtad: respuestas al declive en empresas, organizaciones y estados*, Cambridge, MA: Harvard University Press, 1970.



se dio) y que esa información se reporte a un nivel más alto de la organización, incluso al directorio.

Se observó también que la compañía sostiene una gran cantidad de mesas e instancias de relacionamiento, pero que muchas de ellas terminan siendo un "cascarón de forma", vaciadas de discusión significativa, lo que erosiona la confianza tanto o más que la ausencia de espacios: se recomienda evaluar la utilidad real de esos espacios desde la perspectiva de quien participa, no solo contar cuántas existen.

En su propio reporte, el Consejo advierte sobre el riesgo de que las mesas de trabajo terminen generando estructuras paralelas que debiliten, en vez de fortalecer, el tejido organizacional existente. El criterio que se desprende es de diseño y no de intensidad del esfuerzo: construir desde el tejido social existente y potenciarlo, en lugar de reemplazarlo por otro que dependa de la compañía para existir, precisamente porque el propósito declarado es aumentar la capacidad organizativa del territorio.

En la misma línea de gestión, el Foro contrastó dos lógicas: la reactiva/asistencialista, que responde a una emergencia ya ocurrida (donativos, ayuda puntual), y la preventiva, que anticipa riesgos antes de que se materialicen. Una mesa expuso como ejemplo un plan piloto gremial de prevención de incendios con cámaras y monitoreo con inteligencia artificial, que permitió evitar múltiples focos antes de que escalaran, y propuso explorar mecanismos equivalentes de gestión social preventiva, no solo reactiva ante conflictos o emergencias, como una línea de trabajo a evaluar.

## 8. Medir el impacto real, no la ejecución: estándares y comparabilidad

Un desafío técnico recurrente es la medición. Los participantes echaron de menos indicadores de impacto de largo plazo en lugar de indicadores de ejecución o de procesos, y una base de comparación: "puedo decir que lo hago increíble, pero ¿en comparación con qué?" A diferencia de otros ámbitos (cambio climático, biodiversidad), que cuentan con protocolos y estándares externos, en lo social no hay un estándar comparable consolidado, y la vara "queda a la brecha de cada empresa".

De ello se derivan dos recomendaciones. Por un lado, adoptar estándares e indicadores comparables y apoyarse en referentes reconocidos (ICMM–GISTM, EITI, IRMA), ordenando el marco de modo que conduzca a indicadores de desempeño. Por otro, se plantea la pregunta de si la inversión "mueve la aguja": se percibe la intención de múltiples iniciativas, "algunas hermosas", pero no una meta sustantiva de prosperidad de la comunidad, con métricas que la sigan como se siguen las metas de producción. A esto se sumó, en la plenaria, sugerir medir el impacto económico de la acción social (empleo, crecimiento), hoy poco visibilizado, con ejemplos de alto valor, como el efecto del recambio de calefactores sobre el material particulado (PM2.5) en la cuenca de Santiago, y hacerlo visible a la percepción comunitaria.

## 9. Del dato interno a la validación externa y las voces críticas

En continuidad con la sesión de biodiversidad, persiste el desafío de la legitimidad del dato: la información proviene de la propia compañía (parte interesada), lo que puede afectar su credibilidad pública. Una mesa señaló que, en el proceso de certificación IRMA de una operación, se consultó únicamente a actores con relación clientelar (juntas de vecinos y organizaciones que reciben fondos), sin incorporar a actores con visión crítica. Se sugiere impulsar activamente la inclusión de voces críticas en los procesos de consulta y certificación y, cuando no asisten, recurrir a escucha indirecta (información pública en redes sociales, actas de consejos municipales) con apoyo de tecnología, así como avanzar hacia validaciones por terceros de las métricas y la estrategia.

## 10. Comunicar sistemáticamente y con justificación lo que ya se hace: del output al outcome

Aunque la compañía divulga abundante información, los participantes percibieron que se comunica mucho, pero de manera confusa. El desafío es pasar del output al outcome: se informa lo que se hace (por ejemplo, "imprimimos libros"), pero no el cambio que esa acción produce ni por qué una recomendación se responde a una escala y otra a una distinta. Falta, en suma, un marco que permita ponderar la pertinencia y el nivel de cada iniciativa (lo que amerita intervención nacional/legislativa frente a lo que cabe en una escala local) y justificar la acción.

Más de una mesa constató que la compañía cuenta con programas de resultados positivos que no se comunican de forma sistemática: al revisar en conjunto el material disponible, los propios participantes no encontraron información básica, por ejemplo, tasas de deserción escolar comparadas por comuna o colegio, pese a que esa información probablemente existe. No se trata solo de ordenar el marco conceptual, sino de difundir mejor lo que ya funciona, con datos comparables y no solo declaraciones generales.

El Consejo, en su reporte sobre Gestión e Inversión Social, recomienda algo complementario en la misma dirección: incorporar testimonios y casos concretos junto a los indicadores cuantitativos, e invitar a actores del territorio a presentar en primera persona los resultados de los programas en que participaron.

## C. Aspectos destacados o valorados por el Foro

### 1. Apertura al escrutinio y transversalidad del tema social

Los participantes valoraron transversalmente la disposición de la compañía a someterse al escrutinio público, una instancia poco común en la industria, y especialmente que el desempeño social sea transversal a toda la compañía y no un resorte del área social: "no es menor que una empresa así de grande tenga tan incorporado, transversalmente, que esto es importante; en otra industria no pasa lo mismo".

## 2. No tercerizar el relacionamiento comunitario, con cercanía y continuidad

Se destacó que la compañía no delega ni terceriza el relacionamiento comunitario, algo que "hace algunos años no era para nada una expectativa" y que no todas las compañías hacen. Se valoró, además, la cercanía de las contrapartes (en contraste con un pasado más distante) y se recomendó sostener la continuidad de los equipos territoriales.

## 3. Hablar de los aprendizajes y los errores

El Foro apreció la apertura a compartir aprendizajes y a reconocer errores como parte del proceso. La compañía expuso cuatro casos, seguridad vial, gestión del agua en El Melón, el dictamen de Contraloría sobre donaciones, y los bienes comunes, que ilustran una cultura de mejora y una visión de largo plazo.

## 4. Programas con impacto medido y metas públicas

Se valoraron programas concretos con resultados medidos: el modelo educativo (con mejoras verificadas en aprendizaje, asistencia e ingreso a la universidad y una meta de escalamiento a nivel nacional para incidir en política pública), el programa de agua rural (con reducción sustantiva de costos y mejora de disponibilidad y cobertura), y las líneas de empleo, emprendimiento y proveedores locales, todas con metas explícitas y públicas. Programas como el de emprendimiento ("Emerge") fueron señalados como buenos modelos por su lógica de redes y alianzas.

También se valoró especialmente el monitoreo participativo, involucrar a la propia comunidad en el seguimiento de un proyecto, por ser una herramienta de transparencia especialmente creíble: "si tú involucras a la comunidad en el monitoreo, son testigos de que eso funciona o no funciona".

Una mesa destacó, además, una evolución positiva y sostenida en el tiempo: desde una relación inicialmente asistencialista, hace casi una década, hasta un modelo educativo (Modelo Pionero) con mejoras verificables en motivación y asistencia, y valoró como un ejemplo tangible de valor compartido el hecho de que trabajadores propios de la compañía, y por tanto sus familias, sean también parte de las comunidades donde se despliegan estas iniciativas.

El Consejo, en su reporte sobre Gestión e Inversión Social, valora en particular el rigor metodológico de la evaluación de impacto de Modelo Pionero, con grupos de control y evaluación externa, señalando que es poco frecuente en el sector privado, y plantea la sostenibilidad de una iniciativa, su capacidad de generar resultados que perduren más allá de la presencia directa de la compañía, como el criterio central para evaluar la calidad de la inversión social. Ambos elementos convergen con lo valorado por el Foro en esta sección.

## 5. Reportabilidad y medición de percepción

Se valoró el avance en reportabilidad, someterla al arbitrio de un comité diverso, y la existencia de un sistema de medición de percepción: una encuesta anual de opinión pública, estudios nacionales comisionados, estudios de marcas ciudadanas de terceros y aseguramientos/auditorías (GISTM), con seguimiento sistemático de 3–4 años y tendencia positiva; la compañía informó superar el 48% en confianza y transparencia, sobre el ~30% del estándar de la industria minera.

## D. Recomendaciones

### 1. Capítulo 1 — Marco conceptual

**1.1 Reordenar el marco del desempeño social partiendo por la gestión de riesgos e impactos con consecuencias sociales.** El Foro observó que la presentación abordó el relacionamiento comunitario y la inversión social, pero no puso en primer plano la gestión de los impactos que la operación genera sobre las personas. Se recomienda estructurar y comunicar el marco como una secuencia jerárquica: primero, hacerse cargo de los impactos con consecuencias sociales (la base de la legitimidad y de la licencia social); segundo, la maximización de beneficios compartidos (por ejemplo, empleo y proveedores locales); y tercero, la inversión social en ámbitos no ligados directamente al negocio. Mostrar explícitamente esa base —hoy implícita— es condición para que el resto del relato se entienda y sea creíble.

**1.2 Resolver la ambigüedad conceptual entre "valor compartido" y "comunidades prósperas".** Los participantes constataron que la compañía presenta sus pilares bajo la noción de valor compartido, pero la mayoría de las iniciativas (educación, agua) responden en realidad a la lógica de "comunidades prósperas", un concepto sin bordes que instala expectativas amplias y un "tironeo permanente". Se recomienda tomar una definición explícita: acotar el término "valor compartido" a lo que está efectivamente ligado al negocio, y nombrar con un lenguaje propio (por ejemplo, contribución al desarrollo territorial) aquello que es aporte por responsabilidad o decisión.

**1.3 Distinguir nítidamente, en toda comunicación, lo obligatorio de lo voluntario.** Hoy la comunidad mezcla la mitigación de impactos (cumplimiento obligatorio) con el aporte adicional (voluntario), lo que genera una percepción de "saldar deuda" en lugar de recibir un aporte. Se recomienda separar y comunicar por canales diferenciados ambos ámbitos, marcando en cada iniciativa si corresponde a una obligación normativa o a un esfuerzo voluntario. Esta diferenciación permite poner en valor lo que la compañía hace por sobre la ley y reducir la sensación de deuda perpetua. En esta misma línea se recomienda separar claramente los planos de inversión social y compensaciones ambientales, tanto en el relato como en la gestión, de manera de no confundir ambos planos, que quede claro que la inversión social no compensa ni justifica el impacto ambiental (a propósito del caso de recambio de calefactores).

**1.4 Distinguir conceptualmente la gestión social de la gestión territorial, y fijar un criterio explícito de extensión del área de influencia.** El Foro observó que estos dos ámbitos (qué temas se gestionan -como infancia, educación, salud- y dónde se gestionan-es decir, los límites del territorio de incidencia-), suelen tratarse como si fueran lo mismo, lo que dificulta discutir con precisión el rol de la compañía en cada uno. Se recomienda separar ambos conceptos en el

marco y definir explícitamente el criterio de extensión territorial, se mencionaron tanto el área de influencia como el área de interés. Se sugiere aclarar estos conceptos y distinguir entre el territorio de operación directa, el territorio donde residen los propios trabajadores, y una eventual expansión por oportunidad, priorizando agotar las instancias en el territorio propio antes de ampliar el radio de acción. También en esta línea se recomienda tener una definición clara y operativa del concepto de Comunidad, para finalmente tener claridad respecto a donde se trabaja y con quienes.

**1.5 Alinear la estrategia social con estándares y marcos externos de referencia.** El Foro echó de menos la incorporación de marcos que hoy son estándar en la conversación de sostenibilidad. Se recomienda alinear el Social Way con el Acuerdo de Escazú (acceso a la información, participación y protección de defensores ambientales), incorporar un marco de derechos humanos (que ayuda además a identificar a los grupos más afectados), y explorar modelos de benefit sharing (distribución de beneficios), como los aplicados en jurisdicciones como Canadá, para dar estructura a la relación entre compañía, territorio y comunidades.

## 2. Capítulo 2 — Diagnóstico territorial y visión de futuro

**2.1 Partir de un análisis de sostenibilidad territorial y construir una visión de largo plazo del territorio.** El Foro observó que los pilares de acción vienen predefinidos y no siempre responden a las necesidades específicas de cada territorio. Se recomienda fundar la intervención en un diagnóstico de sostenibilidad territorial (cuya base debiera ser la ecología del territorio) y construir, con los actores locales, una visión o "sueño" de largo plazo que identifique brechas y riquezas y prepare al territorio para cuando la compañía ya no opere, asegurando coherencia entre el horizonte de inversión del negocio (30–50 años) y la perspectiva de desarrollo social, ambiental y económico. Ese diagnóstico debiera levantarse por territorio y no de forma agregada, incorporar las condiciones ecológicas propias de cada lugar junto con las dimensiones social y económica, e identificar brechas, riquezas y actores presentes. De él debieran derivarse dos productos concretos: una línea base explícita, que permita después medir el cambio producido y no solo la ejecución, y una definición de prioridades de inversión propia de cada territorio, que reemplace la aplicación uniforme de pilares predefinidos.

**2.2 Adoptar una mirada sistémica y socioecológica, integrando estrategias que hoy operan por separado.** Se percibió que las líneas de trabajo (agua, educación, emergencias, biodiversidad) funcionan de forma aislada, cuando en el territorio están interconectadas: las comunidades están "embebidas" en condiciones ecológicas de las que dependen. Se recomienda integrar explícitamente esas estrategias, por ejemplo, articular resiliencia hídrica, infraestructura natural y respuesta a emergencias (incendios) con las comunidades, y trabajar las interfaces social y ambientales (el agua es la más clara), definiendo métricas conjuntas.

**2.3 Dimensionar el rol social a la escala de la fusión Anglo Teck, con un modelo de desarrollo de largo plazo.** El Foro subrayó que la fusión convertirá a la nueva compañía en una de mayor tamaño y alcance que el actual, por ello se sugiere pensar el rol social a una escala nacional, y no acotado a lo local. Se recomienda elaborar un modelo de desarrollo de largo plazo, por ejemplo, articulando la educación como una cadena (de la escuela al liceo, a la universidad y a la innovación) hacia un clúster tecnológico de la minería que aspire a transformar el capital humano y cultural del territorio y del país, más allá de iniciativas puntuales.

### 3. Capítulo 3 — Gestión social

**3.1 Asumir un rol articulador en una gobernanza multiactor, distinguiendo con claridad el rol de la compañía del rol del Estado.** Se percibe a la compañía como "tutora" de todos los programas, sin relevar su participación sistemática en espacios de gobernanza territorial con otros actores. Se recomienda que Anglo American asuma un rol de articulador, apalancando recursos, contactos y capacidades que la comunidad no alcanza por sí sola, en instancias tripartitas (municipios, gobiernos regional/nacional, comunidades, otras empresas). Se sugiere, al mismo tiempo, distinguir con nitidez su rol del rol del Estado: evitar tanto absorber funciones públicas con sus propias metodologías, como desentenderse financiando sin involucrarse, de manera que el territorio no quede en dependencia de la inversión de la compañía.

**3.2 Ampliar la escucha a la comunidad amplia, más allá de los líderes, con apoyos concretos a la participación.** El Foro observó que el relacionamiento tiende a concentrarse en dirigentes cuya legitimidad no siempre es representativa, y que muchas personas no participan por razones de trabajo o cuidado. Se recomienda facilitar activamente la participación mediante medidas prácticas —cubrir los gastos de traslado, proveer cuidado de niños y adultos mayores durante las actividades, y contar con intérpretes con pertinencia cultural— y sostener un despliegue territorial permanente que capte las señales de la comunidad en su conjunto.

**3.3 Incluir activamente a los actores con visión crítica en las consultas y certificaciones.** En un proceso de certificación IRMA de una operación, se habría consultado únicamente a actores con relación clientelar (organizaciones que reciben fondos), sin incorporar voces críticas. Se recomienda que la compañía empuje deliberadamente la inclusión de actores críticos en sus procesos de consulta y verificación, aun cuando cueste convocarlos y, cuando no asistan, recurrir a escucha indirecta (análisis de información pública en redes sociales, actas de consejos municipales) con apoyo de tecnología. Escuchar solo a las contrapartes afines produce una imagen sesgada y erosiona la credibilidad del proceso.

**3.4 Anticipar los sistemas de reclamo y sugerencia.** Se advirtió que cuando el sistema de reclamos responde tarde, el conflicto escala (al alcalde, a los medios) antes de ser atendido. Se recomienda gestionar los reclamos de forma anticipada, con respuesta a tiempo desde etapas tempranas. Se recomienda además, dar trazabilidad completa a cada queja o denuncia —qué se recibió, qué investigación se realizó, qué respuesta se dio— y reportar esa información a un nivel jerárquico alto de la organización, de modo que la gestión de conflictos no dependa solo del nivel operativo.

**3.5 Evaluar la utilidad real de los espacios de relacionamiento, fortalecer el tejido social existente, y avanzar de una gestión reactiva a una preventiva.** El Foro observó que existen numerosas instancias de relacionamiento, pero que varias de ellas pueden terminar siendo espacios vaciados de discusión sustantiva. Se recomienda evaluar periódicamente la incidencia real de estos espacios desde la perspectiva de quienes participan, y no solo su número. Se recomienda incorporar a esa evaluación un criterio específico: si cada instancia está fortaleciendo o desplazando a las organizaciones que ya existen en el territorio. Tanto el Foro como el Consejo advirtieron que las mesas creadas por la compañía pueden terminar generando estructuras paralelas que compiten con el tejido social existente y que dependen de la compañía para subsistir, con lo que se debilita la capacidad organizativa que se dice fortalecer. En paralelo, se recomienda explorar mecanismos de gestión social preventiva — anticipar riesgos y necesidades

comunitarias antes de que se conviertan en emergencias o conflictos—, tomando como referencia experiencias de prevención de riesgos con tecnología (por ejemplo, monitoreo con cámaras e inteligencia artificial) aplicadas en otros contextos.

**3.6 Incorporar experiencias de referencia levantadas por el Foro.** Los participantes aportaron casos concretos que vale la pena estudiar y, cuando corresponda, adaptar: el caso Collahuasi (donde el 100% de los choferes de camión proviene de la región, formados en liceos locales, como ejemplo de valor compartido real ligado al negocio); los Planes de Vida en comunidades indígenas (planificación territorial desde la propia comunidad); la descarbonización local en comunas de sacrificio (buses y camiones eléctricos, parques solares comunitarios como alternativa a los calefactores eléctricos, que la gente abandona por el costo de la electricidad); y modelos de conglomerado independiente de I+D financiado por varias mineras. Se recomienda evaluar su pertinencia y pilotear los más prometedores.

## 4. Capítulo 4 — Medición y comunicación

**4.1 Desarrollar indicadores de impacto de largo plazo, no de ejecución.** El Foro echó de menos métricas que muestren el cambio producido en las comunidades (si "se mueve la aguja"), en lugar de indicadores de actividad o de procesos (cuántos talleres, cuántos asistentes). Se recomienda definir, para cada línea de inversión social, metas sustantivas de resultado, análogas a las metas de producción del negocio, y hacerles seguimiento en el tiempo, de modo de poder afirmar con evidencia si el valor compartido efectivamente se está produciendo.

**4.2 Adoptar estándares e indicadores comparables y construir líneas de base.** A diferencia de otros ámbitos (carbono, biodiversidad), en lo social no hay un estándar comparable consolidado, lo que impide responder "¿bien o mal en comparación con qué?". Se recomienda apoyarse en referentes reconocidos (por ejemplo, ICMM–GISTM para relaves/gobernanza, EITI para transparencia, IRMA para minería responsable) y levantar líneas de base que permitan medir la evolución y compararse, evitando que la compañía fije su propia vara.

**4.3 Comunicar de forma sistemática y comparable los resultados de las intervenciones ya realizadas, incluyendo el impacto económico de la acción social y la evolución de la percepción comunitaria.** El Foro constató que, en más de un caso, la compañía sí cuenta con programas de buenos resultados, pero esa información no está disponible o no es fácil de encontrar. Se recomienda publicar y actualizar periódicamente datos comparables de resultados (por ejemplo, tasas de deserción escolar por establecimiento o comuna, antes/después de una intervención), de forma que la comunicación deje de depender de menciones puntuales en presentaciones. Se señaló también que el impacto económico de la inversión social (empleo, crecimiento local, e incluso efectos como la reducción de material particulado por el recambio de calefactores) permanece invisibilizado, pese a su magnitud. Se recomienda medirlo y comunicarlo como parte del valor generado. En paralelo, dado que la compañía ya cuenta con estudios de percepción, se recomienda publicar su evolución de forma periódica y desagregada por territorio, para robustecer la legitimidad del trabajo reputacional.

**4.4 Divulgar con transparencia y justificar cada acción, pasando del "output" al "outcome".** Aunque la compañía comunica mucho, se percibe confuso: se informa lo que se hace, pero no el cambio que ello produce ni por qué una recomendación se responde a una escala y otra, a otra. Se recomienda acompañar cada iniciativa de su justificación, el "para qué", y de una



ponderación de su pertinencia y nivel (distinguiendo lo que requiere intervención de política pública nacional de lo que cabe en una escala local), de modo que la ciudadanía pueda valorar el resultado y no solo la actividad.

## E. Solicitudes de información adicional

**5.1 ¿Quiénes son los grupos de mayor riesgo de impacto de las operaciones y con qué estrategias específicas se trabaja con ellos?** En la presentación no queda claro cómo la compañía identifica y trabaja con los grupos más impactados por sus operaciones, ni cómo se distinguen de aquellos con los que se hace inversión social por otras razones. Se solicita explicitar quiénes son esos grupos de mayor riesgo, con qué estrategias de prevención y mitigación se abordan, y cómo se cruza ese trabajo con las prioridades de inversión social. (Un marco de derechos humanos ayudaría a esta identificación.)

**5.2 Mapa de las iniciativas de inversión social clasificadas por pilar y por tipo.** Al revisar el conjunto de iniciativas resulta difícil distinguir cuáles corresponden a valor compartido (ligado al negocio) y cuáles a una lógica asistencialista u otra distinta, y en qué pilar se ubica cada una. Se solicita un mapeo que ordene todas las iniciativas por pilar (educación, empleo, agua, salud, capital social) y por tipo.

**5.3 Estadísticas y métricas del mecanismo de quejas, consultas y controversias.** El mecanismo de quejas es una fuente valiosa de información sobre los intereses, las expectativas y los principales puntos de fricción de la gestión. Se solicita conocer datos agregados y desagregados: número de quejas y consultas al año, su distribución territorial, el tipo de actor que las presenta, las temáticas más frecuentes, los tiempos y niveles de resolución, y el grado de satisfacción de quienes las presentaron.

**5.4 Casos concretos donde una iniciativa haya modificado una condición estructural del territorio.** Más allá de las cifras de participantes o de actividades, el Foro busca evidencia de impacto de fondo. Se solicita documentar dos o tres casos en que una iniciativa de la compañía haya cambiado una condición estructural de la comunidad o el territorio (por ejemplo, en acceso a agua, empleabilidad o educación), explicando la línea de base, la intervención y el resultado verificado.

**5.5 Medición de los efectos de la operación sobre el territorio.** Se solicita información sobre cómo la compañía mide los efectos de sus operaciones en el entorno, en particular sobre el agua (por ejemplo, seguimiento de la calidad del agua y de eventuales infiltraciones de tranques de relave).

**5.6 Detalle del caso del recambio de calefactores y su clasificación.** Este caso concentró varias observaciones. Se solicita detallar: si el recambio de calefactores corresponde a una medida de mitigación de impacto (obligatoria) o a un aporte voluntario; en qué momento del proceso ambiental se incorporó; qué resultados ambientales y de salud ha tenido (por ejemplo, en reducción de material particulado); y si se han evaluado alternativas más sostenibles (como parques solares comunitarios) ante el retorno de las familias a la calefacción a leña por el costo de la electricidad.

**5.7 Resultados del estudio de percepción comunitaria (solicitud respondida en la sesión).** Durante la plenaria se preguntó si existía un estudio de percepción de las comunidades sobre el



trabajo de la compañía. La compañía respondió afirmativamente, describiendo un sistema de medición en varias capas (encuesta anual de percepción, estudios de opinión pública nacionales, estudios de marcas ciudadanas de terceros y aseguramientos/auditorías), con una tendencia positiva sostenida y niveles de confianza y transparencia por sobre el 48% (frente a un ~30% del estándar de la industria minera). Dado que la solicitud fue respondida, se pide poner esos resultados a disposición del Foro, con su evolución en el tiempo y desagregación por territorio.

**5.8 Detalle del proyecto de agua desalada.** Una mesa valoró este proyecto, pero pidió mayor información: cuál es su objetivo, a qué territorios y usos se destinará el agua, cómo se distribuirá, y si se contempla el reciclaje entre aguas ya tratadas y no tratadas. Se solicita esa información con el nivel de detalle suficiente para que la comunidad entienda el alcance real del proyecto.

**5.9 Cifras de minería ilegal en Chile (oro y cobre).** A propósito de un gráfico presentado sobre la brecha entre producción reportada y exportaciones de oro en Perú, una mesa preguntó si existen cifras equivalentes para Chile. Se solicita esa información, en caso de estar disponible, como forma de contextualizar el fenómeno a nivel nacional y no solo regional.

**5.10 Programas de fomento de ingreso a la educación superior.** Se solicita información sobre si existen, y en qué consisten, programas específicos orientados a facilitar el acceso de jóvenes de las comunidades a la educación superior, más allá del apoyo a la educación escolar ya reportado.

## IV. Anexos

### Presentaciones

# FORO NACIONAL DE SOSTENIBILIDAD Y CUENTA PÚBLICA DE ANGLO AMERICAN 4ª Sesión

VIERNES 12 DE JUNIO DE 2026

Promotores de la iniciativa:



Secretaría Técnica:



## AGENDA DEL DÍA

|               |                                                                                                                                                                                                           |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 09:00 – 09:05 | Bienvenida                                                                                                                                                                                                |
| 09:05 – 09:45 | Respuesta a recomendaciones Biodiversidad y seguimiento de compromisos<br>Respuesta de Anglo American a recomendaciones de Biodiversidad<br>Sistema de Seguimiento de Compromisos<br>Ronda de comentarios |
| 09:45 – 10:55 | Desempeño Social, Gestión Social e Inversión Social<br>Presentación Desempeño Social en Anglo American Chile<br>Análisis y recomendaciones del Consejo<br>Ronda de preguntas y respuestas                 |
| 10:55 – 11:05 | Estado del Negocio                                                                                                                                                                                        |
| 11:05 – 11:15 | Coffee break                                                                                                                                                                                              |
| 11:15 – 12:15 | Trabajo en grupos<br>Análisis de Información<br>Observaciones y recomendaciones                                                                                                                           |
| 12:15 – 12:45 | Plenario<br>Presentación de conclusiones de cada grupo<br>Ronda de comentarios                                                                                                                            |
| 12:45 – 12:55 | Próximos pasos<br>Memoria Viva / Reporte del Foro<br>Agenda 2026<br>Temas clave de Cambio Climático y Descarbonización<br>Evaluación de la jornada                                                        |
| 13:00 – 14:00 | Almuerzo de cierre                                                                                                                                                                                        |

FORO NACIONAL DE SOSTENIBILIDAD Y CUENTA PÚBLICA ANGLO AMERICAN



FORO DE BIODIVERSIDAD · 4ª SESIÓN

# Respuestas a las recomendaciones del Foro de Biodiversidad

Síntesis de las 18 recomendaciones del Foro de Biodiversidad y las respuestas de Anglo American Chile.

ANGLO AMERICAN CHILE

JUNIO 2026



RESUMEN GENERAL · DISTRIBUCIÓN DE RESPUESTAS

## 18 recomendaciones, tres tipos de respuesta

6

Se acoge  
**CON COMPROMISOS**

La compañía asume compromisos específicos y nuevas acciones para avanzar en la dirección de la recomendación.

11

Avances significativos  
**SIN NUEVOS COMPROMISOS**

Existen sistemas ya implementados que abordan el desafío. No se asumen compromisos adicionales a los ya existentes.

1

No es posible acoger  
**CON FUNDAMENTOS**

No es posible acoger la recomendación en los términos planteados. Se entrega fundamentación detallada.

Los avances significativos no implican inacción: la empresa ya opera con sistemas concretos. Los compromisos ya asumidos se mantienen — publicación bajo estándar TNFD en 2026 y habilitación del acceso público al Santuario Los Nogales.

02



## CAPÍTULO 1 · COMUNICACIÓN, NARRATIVA Y TRADUCCIÓN

● Se acoge

## Contar mejor lo que ya se hace

## 1.1

### Fundamentar compromisos con contexto y lógica ecosistémica

Abandonar el "formato de lista" y estructurar los compromisos bajo una narrativa causal que explique por qué cada iniciativa contribuye a un objetivo de conservación.

## FUNDAMENTOS

Ya existe una metodología basada en diagnóstico territorial, identificación de ESB, priorización y diseño de programas. El Santuario Los Nogales es el ejemplo más claro. El desafío es comunicacional, no de planificación.

## COMPROMISOS ASUMIDOS

Profundizar relatos más simples y comprensibles para todos los públicos, con el sitio web de biodiversidad como referencia de buenas prácticas.

## 1.2

### Traducir información técnica a lenguaje ciudadano

Usar infografías, fotos antes/después y narrativas por audiencia; eliminar la jerga técnica y adoptar un tono más abierto y menos defensivo.

## FUNDAMENTOS

Se reconoce la brecha entre la complejidad técnica de los datos de biodiversidad y la capacidad de transmitirlos a audiencias no técnicas. El Reporte de Naturaleza y Biodiversidad 2025 es un avance concreto recién lanzado.

## COMPROMISOS ASUMIDOS

Generar relatos más simples sobre los hitos alcanzados e incorporar los lineamientos del Foro para optimizar la transparencia e impacto de la información.

**EN SÍNTESIS** El Foro pide abandonar el "formato de lista" y construir una narrativa que de contexto y explique por qué cada acción importa y cómo se integran entre sí, en un lenguaje accesible para cualquier persona. Anglo American reconoce el desafío comunicacional compromete esfuerzos para reformular su forma de comunicar información de Biodiversidad y Ecosistemas, incorporando las recomendaciones del Foro.

03



## CAPÍTULO 2 · ESTRATEGIA, PLANIFICACIÓN Y METAS GLOBALES

● Se acoge

## Hacer visible la hoja de ruta

## 2.1

### Implementar una Teoría del Cambio u Hoja de Ruta

Articular las iniciativas con metas y definir la cadena causal (insumos → actividades → resultados → impacto) para dar trazabilidad a los compromisos.

## FUNDAMENTOS

Ya existe una hoja de ruta con proyectos de conservación en marcha. El desafío identificado es comunicacional, no de planificación.

## COMPROMISOS ASUMIDOS

Construir un Árbol de Decisiones con dos rutas explícitas — normativa (SEIA y Jerarquía de Mitigación) y voluntaria (ESB y medidas adicionales) — validado mediante un proyecto piloto.

## 2.2

### Alinear metas con el Marco Global Kunming-Montreal

Vincular explícitamente los esfuerzos o metas internacionales cuantitativas, mostrando cómo las operaciones contribuyen a la meta 30x30 y a los ODS.

## FUNDAMENTOS

La estrategia ya se relaciona con 12 de los 17 ODS. Anglo American es empresa fundadora del Plan Empresarial de Biodiversidad de Chile, en cumplimiento del Art. 15 de Kunming-Montreal.

## COMPROMISOS ASUMIDOS

Incorporar la vinculación con ODS y Marco Global en las comunicaciones, y reportar riesgos, dependencias e impactos mediante análisis TNFD en 2026.

**EN SÍNTESIS** El Foro pide una forma de visualizar y comprender mejor el camino que está realizando la compañía en este ámbito, como las distintas iniciativas contribuyen a alcanzar una meta y como estas metas se vinculan a marcos internacionales como Kunming-Montreal y los ODS. Anglo American compromete elaborar Árbol de Decisiones para mostrar los resultados esperados de sus medidas e iniciativas, vincularlas explícitamente con ODS, marco global e incorpora el análisis TNFD (Grupo de Trabajo sobre Divulgación Financiera Relacionada con la Naturaleza) en 2026 para reportar sus dependencias e impactos en la naturaleza.

04



## CAPÍTULO 6 · TERRITORIO, COMUNIDAD Y CADENA DE VALOR

● Se acoge

## Llevar la estrategia al terreno

## 6.3.1

**Comprometer parte del impuesto verde para compensaciones comunitarias**

Sugerencia del Consejo: usar el pago del impuesto verde como gesto activo hacia compensaciones de interés comunitario, como la reforestación de zonas quemadas.

**FUNDAMENTOS**

La única alternativa legal al pago al fisco es la compra de bonos de carbono a proyectos certificados por el Estado, donde las comunidades no tienen injerencia.

**COMPROMISOS ASUMIDOS**

Plantear la iniciativa en las instancias gremiales (Consejo Minero, SONAMI, Acción Empresas) y evaluar proponerla a la autoridad como cambio normativo.

## 6.4

**Gestión integral de la cadena de valor y trabajadores**

Involucrar activamente a trabajadores y proveedores en la estrategia de biodiversidad, educando sobre el "por qué" de las decisiones ambientales.

**FUNDAMENTOS**

Ya existen mecanismos: reuniones mensuales con contratistas (HSSE), protocolo de "Endoso Ambiental" en licitaciones con evaluación PGA sobre 5 criterios, e inducción obligatoria con exámenes.

**COMPROMISOS ASUMIDOS**

Profundizar el módulo de inducción de Naturaleza y Biodiversidad para todos los trabajadores —propios y contratistas— y vincular los estándares con el trabajo diario en terreno.

**EN SÍNTESIS** Las recomendaciones apuntan a que el impuesto verde se use activamente para compensaciones de interés comunitario, y que trabajadores y proveedores entiendan el propósito de las decisiones ambientales. Anglo American compromete plantear el cambio normativo del impuesto verde en las instancias gremiales y públicas correspondientes, y profundizar la formación de toda su cadena productiva conectando los estándares con el trabajo diario.

05



## CAPÍTULO 6 · GESTIÓN DEL TERRITORIO · RECOMENDACIÓN 6.1

● No es posible acoger

## La recomendación que no es posible acoger

## 6.1

**Plan de restauración de cuencas y reforestación nativa en zonas quemadas****INCENDIO 2024 · LAS TÓRTOLAS****POR QUÉ NO ES POSIBLE ACOGER**

La situación del incendio 2024 es compleja: múltiples actores, sin plan estructurado ni interlocutor único. No es viable que Anglo American centralice la intervención. La compañía sí opera con un enfoque preventivo en gestión de incendios forestales, integrado como estándar permanente.

**LO QUE SÍ SE HACE · INCENDIO LO BARNECHEA 2025**

Para el incendio 2025 en Lo Barnechea, Anglo American colabora activamente con la Municipalidad de Lo Barnechea y la Asociación Parques Cordillera, que presentaron un plan elaborado con interlocutores claros y coordinados.

**LA DIFERENCIA DE FONDO**

En un caso existe un interlocutor que coordina a los diversos actores involucrados y un plan de acción, lo cual facilita la colaboración de Anglo American. En el otro caso no lo hay.

06





## CAPÍTULOS 3 Y 4 • TRANSPARENCIA, DATOS Y COLABORACIÓN

## ● Avances significativos

## Sistemas ya en operación

3.1

**Que los datos ambientales sean validados por terceros independientes y publicados como bien público accesible para todos**

Monitoreos siempre por terceros externos (universidades, consultoras). Datos de RCA públicos en SNIFA y Darwin Core. Certificaciones IRMA y Copper Mark vigentes.

• COMPROMISO ASUMIDO • TNFD 2026

3.2

**Crear una plataforma digital que agrupe iniciativas, KPIs y distinga claramente medidas obligatorias de las voluntarias**

Plataforma LBI operativa, con monitoreo de especies clave y datos de RCA públicos en SNIFA. El esfuerzo comunicacional se optimizará con las recomendaciones acogidas.

4.1

**Involucrar a comunidades y científicos en el diseño, análisis y monitoreo de las medidas — no solo en la fiscalización**

Procesos PAC y PACA para la participación: 41 Mesas de Trabajo Territorial en 9 comunas, 4 Comités de Seguimiento Ambiental, 2 APL y 38 Instancias adicionales.

4.2

**Usar la operación conjunta con Codelco para alinear estándares y escalar los esfuerzos de conservación en el territorio compartido**

Coordinación técnica en biodiversidad, agua y glaciares. El acuerdo Anglo-Codelco (16/09/2025) establece salvaguardas socioambientales y convergencia hacia los más altos estándares.

4.3

**Asumir un rol pedagógico en la industria y aprender de sectores como el forestal y las ONGs de conservación**

Miembro activo de Acción Empresas y su Aceleradora de estándares. Alianza con WCS (programa ESPAP). Participación en Consejo Minero, SONAMI y Pacto Global.

07



## CAPÍTULOS 5 Y 6 • MÉTRICAS, RESTAURACIÓN Y TERRITORIO

## ● Avances significativos

## Medición, restauración y acceso

5.1

**Liderar el desarrollo de métricas globales (TNFD, SBTN, Capital Natural) e impulsar pilotos de medición en Chile**

Evaluación de Capital Natural con enfoque LEAP (Localizar, Evaluar, Valorar, Preparar) iniciado. Métrica HHC implementada globalmente con Fauna & Flora International.

5.2

**Restaurar con mirada de futuro —ecosistemas viables ante el cambio climático— y documentar el antes, durante y después**

Rehabilitación de funciones ecosistémicas en Los Nogales, bosque mediterráneo y vegas altoandinas. Alianza formal con U. Mayor, con registro de progresión.

5.3

**Evaluar si las medidas de mitigación y compensación lograron realmente el beneficio ecológico esperado, y ajustar cuando no**

Todas las medidas SEIA tienen planes de monitoreo con KPIs periódicos y reportes públicos. Las iniciativas voluntarias, con seguimiento por consultores externos independientes.

6.2

**Abrir las áreas de conservación y compensación al público para que las comunidades conozcan los esfuerzos de restauración**

Jardín Botánico Quilapilún: acceso gratuito, ~18.000 visitantes en 2025. Visitas coordinadas dentro de faenas para comunidades cercanas.

• COMPROMISO ASUMIDO • LOS NOGALES

6.3

**Liderar ante CONAF la flexibilización para compensar fuera de la cuenca impactada y habilitar corredores biológicos**

Participación en seminarios y mesas con el sector privado. Propuesta ante CONAF para compensaciones en cuencas no adyacentes y corredores biológicos estratégicos.

6.5

**Asumir un rol activo en educación ambiental y habilitar a las comunidades como monitoras del entorno natural**

Modelo Pionera: 46 establecimientos educativos, 20.000 beneficiarios, 193 proyectos. Manual Docente WCS publicado. Monitoreo comunitario de aire y agua.

08

# Seguimiento a Recomendaciones

FORO NACIONAL DE SOSTENIBILIDAD Y CUENTA PÚBLICA ANGLO AMERICAN

## Seguimiento de Recomendaciones del Foro y Compromisos Anglo American

17 compromisos Actualizado June 2026 SH 14 - Relaves 3

| EN DISEÑO                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | EN IMPLEMENTACIÓN                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | CERRADO                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| SEGURIDAD HÍDRICA                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 14 compromisos                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| <p><b>SH-601B</b><br/>Investigación impacto minería en glaciares (vibraciones y Black Carbon)<br/>Glaciares</p> <p><b>SH-601F</b><br/>Programa de investigación en glaciares<br/>Glaciares</p> <p><b>SH-602</b><br/>Dimensionamiento del aporte glaciar a la seguridad hídrica de la RM<br/>Glaciares</p> | <p><b>SH-A01</b><br/>Eficiencia hídrica y metas de reducción de consumo<br/>Seguridad Hídrica</p> <p><b>SH-A11</b><br/>Plataforma de información pública de monitoreos ambientales<br/>Seguridad Hídrica</p> <p><b>SH-601A-A</b><br/>Difusión de información sobre glaciares a ciudadanía<br/>Glaciares</p> <p><b>SH-601B</b><br/>Innovación abierta y soluciones tecnológicas para glaciares<br/>Glaciares</p> <p><b>SH-601</b><br/>Colaboración con el Estado (DGA) en monitoreo de glaciares<br/>Glaciares</p> | <p><b>SH-A15</b><br/>Integración seguridad hídrica y biodiversidad<br/>Seguridad Hídrica</p> <p><b>SH-601A-1</b><br/>Difusión de información sobre glaciares a ciudadanía<br/>Glaciares</p> <p><b>SH-601A-2</b><br/>Difusión de información sobre glaciares a ciudadanía<br/>Glaciares</p> <p><b>SH-601A</b><br/>Difusión de información sobre glaciares a ciudadanía<br/>Glaciares</p> <p><b>SH-601C</b><br/>Benchmark internacional de conservación de glaciares<br/>Glaciares</p> <p><b>SH-602A</b><br/>Análisis de brechas de conocimiento vs. monitoreos LBI<br/>Glaciares</p> |
| RELAVES                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 3 compromisos                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| <p><b>RI-01</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

# RONDA DE COMENTARIOS

FORO NACIONAL DE SOSTENIBILIDAD Y CUENTA PÚBLICA ANGLO AMERICAN



Desempeño Social  
Anglo American Chile  
Foro nacional de sostenibilidad y Cuenta pública





## Agenda

1. Contexto territorial del Desempeño Social
2. Desempeño Social en Anglo American Chile
  - a. Estrategia y marco de trabajo en Desempeño Social
  - b. Relacionamiento en cifras
  - c. Mecanismo de quejas y consultas de Anglo American Chile
  - d. Controversias y conflictos históricos
3. Estrategia de generación de valor e inversión social
  - i. Educación
  - ii. Agua
  - iii. Empleo
  - iv. Capital Social
  - v. Salud y bienestar



## Contexto

## Nuestro contexto

En Anglo American, nuestro propósito es **Re-imaginar la minería para mejorar la vida de las personas** orienta cada una de nuestras decisiones y acciones. Este marco guía nuestro desempeño social y la forma en que concebimos la generación de valor en los territorios, asegurando que este sea compartido.

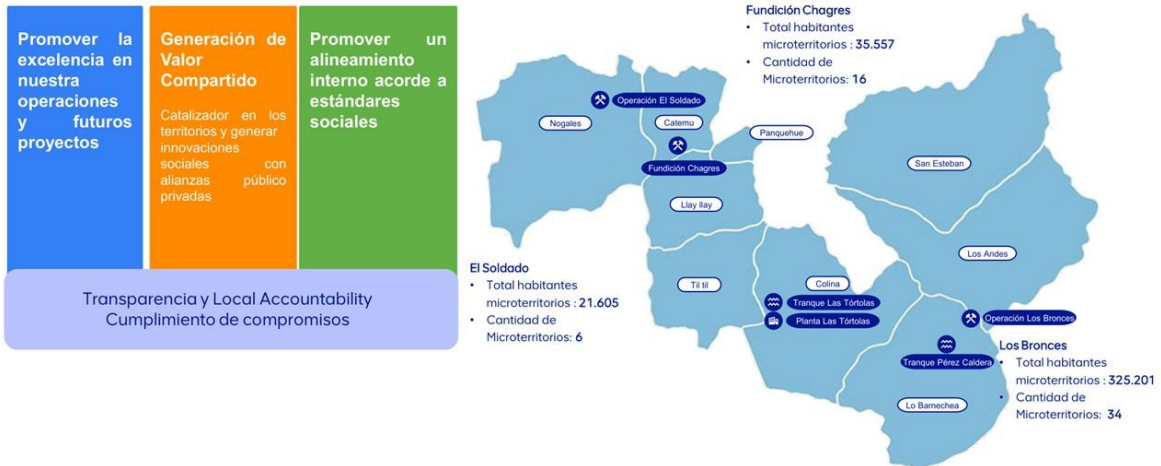
A través de una gestión responsable de nuestros riesgos e impactos, con relaciones transparentes y acciones alineadas con los desafíos del desarrollo sostenible, **buscamos contribuir—de manera directa e indirecta— al fortalecimiento de nuestras áreas de interés, promoviendo su bienestar, resiliencia y progreso en el largo plazo.**

\* Habitantes con data Censo 2024 según los micro territorios del área de interés  
● Índice de vulnerabilidad sistémica "Moderado"



[OFFICIAL]

## Nuestra estrategia de Desempeño Social es un pilar estratégico de la Compañía

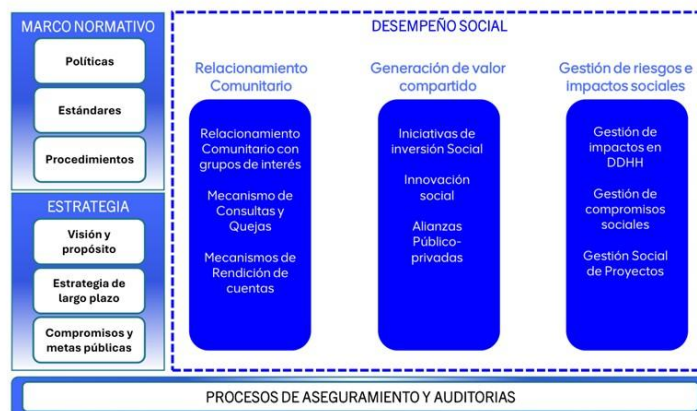




## Desempeño Social

### ¿Qué es para Anglo American el Desempeño Social?

En línea con nuestro propósito de *Re-imaginar la minería para mejorar la vida de las personas*, orientamos cada una de nuestras decisiones y acciones en un marco que guía nuestro desempeño social y la forma en que concebimos la generación de valor compartido en los territorios.



[OFFICIAL]

Promover la excelencia operacional actual y futura también implica tener diferentes canales de retroalimentación con comunidades vecinas.

### Micro Territorios

- Mesas de trabajo



### Comunal y provincial

- Funcionales o temáticas
- Monitoreos participativos
- 1 a 1: actores claves u organizaciones
- Externas



### Transversal

- Instancias de Participación ciudadana temprana
- Visitas operacionales



|                                                                         | LOS BRONCES | EL SOLDADO | FUNDICIÓN CHAGRES |
|-------------------------------------------------------------------------|-------------|------------|-------------------|
| Comunas área de interés                                                 | 6           | 1          | 3                 |
| Instancias formales de relacionamiento                                  | 52          | 14         | 24                |
| Instancias de relacionamiento Mesas de trabajo o temáticas por sectores | 34          | 7          | 13                |
| Instancias de Relacionamiento funcionales                               | 8           | 4          | 3                 |
| Instancias de relacionamiento externas en la que participamos           | 5           | -          | 3                 |
| Relacionamiento 1:1 directo con actores claves y/o por organizaciones.  | 5           | 3          | 5                 |

[OFFICIAL]

Dentro de los canales más importantes y de uso transversal está el mecanismo de quejas y consultas.



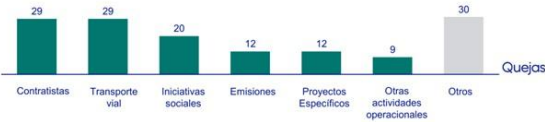
### Resultados 2025 del Mecanismo de Quejas y Consultas



Durante el año 2025 se recibieron 1,040 Consultas y 141 quejas. El 80% de nuestras quejas se concentra en esas 6 categorías.

Los plazos de respuesta son 30 días hábiles, pero en algunos casos pueden variar el tipo de investigación.

El canal más utilizado es a través del personal (autorreporte) en un 62% del total.





[OFFICIAL]

## Tensiones que nos transformaron: aprendizajes desde el territorio

**1. Seguridad vial en Ruta G-21:** Un accidente fatal en la G-21 nos hizo replantear profundamente nuestra relación con el territorio. Más allá de las medidas operacionales inmediatas —GPS, control de fatiga, mejoras de infraestructura—, dimos un paso más importante: reconocer que la seguridad vial no termina en nuestros camiones, sino que abarca a las comunidades que comparten esa ruta. Hoy gestionamos la vía como un sistema compartido, con estándares que se mantienen y exigen año a año.



**2. Escasez hídrica en El Melón:** La percepción de que nuestra operación afectaba el agua de El Melón nos mostró que la ausencia de información transparente puede ser un problema real. Respondimos con acciones concretas — mejora de pozos, convenios con la municipalidad, datos hídricos compartidos— pero sobre todo aprendimos que la confianza se construye con diagnósticos abiertos y sostenidos en el tiempo. El programa Agua Rural es hoy nuestra respuesta estructural a ese aprendizaje.



[OFFICIAL]

## Tensiones que nos transformaron: aprendizajes desde el territorio

### 3. Donaciones a autoridades públicas:

El dictamen de Contraloría de 2020 puso bajo escrutinio aportes que Anglo American había realizado a la Municipalidad de Lo Barnechea en un periodo en que esta participaba en la evaluación de proyectos de la compañía. Sin mediar denuncias formales, decidimos fortalecer de manera proactiva nuestros controles: due diligence previo a toda donación, verificación de conflictos de interés, trazabilidad completa y transparencia en cada etapa. Hoy tenemos procesos más robustos porque entendemos que la apariencia de impropiedad también es un riesgo que debemos anticipar.



Anglo American donó \$ 1.434 millones e...

Interferencia |

### 4. Bienes Comunes en El Soldado:

La falta de una representación legítima entre los comuneros de los Bienes Comunes derivó en conflictos que afectaron tanto a las personas como a los comuneros del sector. Ante eso, tomamos un rol activo: hoy somos nosotros quienes estamos impulsando — incluso por la vía judicial— la designación formal de un administrador que gestione independiente y represente a todos los comuneros de manera transparente.





## Estrategia de generación de valor compartido

Nuestro trabajo de generación de valor compartido se basa en la metodología de los 16 ámbitos para que la Comunidades Prosperen.



Educación

El 75% de las escuelas de la comunidad anfitriona seleccionadas estarán dentro del 20% de las mejores escuelas de la región para 2035. Intervenir 65 establecimientos de aquí al 2035.



Empleo

Contribuir con al menos 4.000 empleos soportados con 70% de participación de mujeres y jóvenes con foco en fomentar y avanzar en la formalidad de empleos y emprendimientos entre 2026-2030.



Agua

Fortalecer la resiliencia hídrica de las comunidades, desarrollando modelos colaborativos de gestión del agua que mejoren el acceso, la gobernanza y las capacidades de respuesta frente a riesgos hídricos y climáticos al 2030.



Salud y Bienestar

Fortalecer los ecosistemas de salud comunitaria, mejorar la capacidad de respuesta ante emergencias y promover hábitos y entornos de salud sostenibles al 2035



Capital social

Fortalecer el capital social en los territorios mediante el desarrollo de capacidades comunitarias, articulación de actores y la construcción de una visión compartida para la acción colectiva. Nuestra meta es fortalecer las capacidades comunitarias en al menos 300 Organizaciones Sociales por año.

[OFFICIAL]

Las iniciativas se elaboran en base a las necesidades de cada territorio, que además integra a compromisos ya adquiridos, cambios de contexto y/u oportunidades.

En consecuencia, se ha desarrollado una herramienta alineada con nuestro estándar, que resuelve la priorización y profundidad de las intervenciones que haremos en cada pilar.

|                                                                                                     | Compromisos legales y públicos                                                    |                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                    | Compromisos preexistentes                                                                                                                                         |                                         | Necesidades y oportunidades locales                                                                                                                                       |                                                                                                                                                        |                                                                                          | PORTAFOLIO SED                                                                                                                                 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| PILAR                                                                                               | Compromisos Legales                                                               | Compromisos Grupo                                                                                                                                                                                                        | SHIRA                                                                              | Compromisos pre-existent                                                                                                                                          | Proyectos SED a nivel de sitios         | Problemas comunitarios                                                                                                                                                    | Agenda pública local                                                                                                                                   | Oportunidades                                                                            |                                                                                                                                                |
|  Agua              |  |                                                                                                                                         | Percepción de potencial a eventual sobre-consumo                                   | Apoyo a comunidades en gestión técnica para sistemas hídricos y productivos                                                                                       | Programa agua rural                     | Brechas de gestión de SSI locales, cambios regulatorios y nuevos marcos normativos para SSI, falta de acceso a recursos para equipamiento, control de riesgos en el valle | Alta prioridad para gobiernos locales, foco en equipamiento de servicios básicos, vías productivas, infraestructura y tecnología para uso sostenibles. |                                                                                          | Programa Agua Rural<br>Convenio RUP<br>Gobernancia APS<br>Programa del suministro APS Villa Los Andes                                          |
|  Medios de Vida    |  | Lograr que las comunidades artísticas programen de manera sostenible. Al 2030, aportar 5 empleos fuera del sitio por cada empleo en el sitio.                                                                            | Pequeñas agrícolas identificadas como grupo que se percibe impactada por emisiones | Fomentar el desarrollo del territorio a través del fortalecimiento de capacidades, fomento al emprendimiento y las oportunidades laborales                        | EmpasaT Energía                         | Consenso, falta de oportunidades laborales, reducción progresiva de pequeña agricultura, falta de oportunidades para jóvenes, migración preñada                           | Alta prioridad para gobiernos locales, foco en empleabilidad, emprendimiento y fortalecimiento de pequeña agricultura                                  | Fortalecimiento de capacidades para la empleabilidad en la industria con foco en mujeres | EmpasaT Energía<br>Iniciativa para solistas mujeres<br>Programa de apoyo a la pequeña agricultura<br>Escuela de innovación agrícola            |
|  Salud y Bienestar |  | Promover la atención integral para la salud y el bienestar, para cumplir con las metas del ODS 3 para la salud de las comunidades artísticas.                                                                            | Percepción de riesgos por emisiones                                                | Contribuir a mejorar el acceso a una salud de calidad por parte de las mujeres del área de interés                                                                | Sombras para la vida                    | Brechas de acceso, infraestructura, equipamiento, disponibilidad de especialistas                                                                                         | Alta prioridad para gobiernos locales, mejoramiento de infraestructura, equipamiento y acceso a atención primaria, con foco en grupos vulnerables      |                                                                                          | Sombras para la vida<br>Monitoreo de puntos críticos<br>Equipamiento CESFAM Catemu y Hospital Luis Lillo<br>Santander y promueve parque Catemu |
|  Capital Social    |  |                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                    | Fortalecimiento de las organizaciones sociales a través del desarrollo de capacidades dirigenciales y el apoyo en la materialización de iniciativas prioritarias. | Somos Comunidad<br>Embajadores del bien | Alto capital social a nivel local, con presencia relevante de clubes de adulto mayor. Brechas en capacidades dirigenciales y liderazgo                                    | Potenciar el desarrollo social de organizaciones comunitarias, a través de una estrategia social más participativa, inclusiva e integral               |                                                                                          | Proyecto de apoyo Bomberos Luis Lillo<br>Somos Comunidad<br>Embajadores del Bien<br>Dinamiza<br>Curso de alfabetización                        |
|  Educación         |  | Lograr que las comunidades artísticas programen de manera sostenible. Al 2030, lograr que los congresos de las comunidades que nos apoyan integren en su desarrollo dentro del 20% de las escuelas con mejor rendimiento |                                                                                    | Trabajo conjunto con establecimientos educacionales del área de interés en línea a un nuevo modelo educativo                                                      | Modelo Pionero                          | Brechas en la educación local en cobertura, años de escolaridad, calidad y equipamiento. Baja preparación de jóvenes al mundo laboral                                     | Alta prioridad para gobiernos locales, aumentar cobertura, calidad y equipamiento en la educación, con foco en preparación de jóvenes al mundo laboral |                                                                                          | Modelo Pionero<br>Equipamiento de seguridad Luis Lillo<br>Chaqueo                                                                              |

[OFFICIAL]

## Educación: Modelo Pionero busca transformar escuelas vulnerables en centros de innovación escolar

El Modelo Pionero tiene enfoque sistémico, integral e innovador para que sean capaces de mejorar aprendizajes, trayectorias y desarrollo integral de los estudiantes.

En los territorios donde estamos presentes existen establecimientos públicos y subvencionados que dentro de los principales desafíos se enfrentan:

-  Bajos resultados SIMCE
  -  ≈50 %
  -  ≈25 %
  -  >70 pts de brecha sectores vulnerables
-  Trayectorias frágiles y contexto estructural adverso
-  Modelo pedagógico poco pertinente al siglo XXI
-  Desarrollo integral débil respecto al siglo XXI

De los 135 establecimientos educacionales en nuestras áreas de interés, hemos intervenido positivamente el 35% de ellos con el programa Modelo Pionero



48  
Establecimientos  
intervenidos, se  
espera llegar a  
65 al 2035.  
Han egresado 16.



+20.000  
personas  
beneficiadas  
(estudiantes y  
docentes)



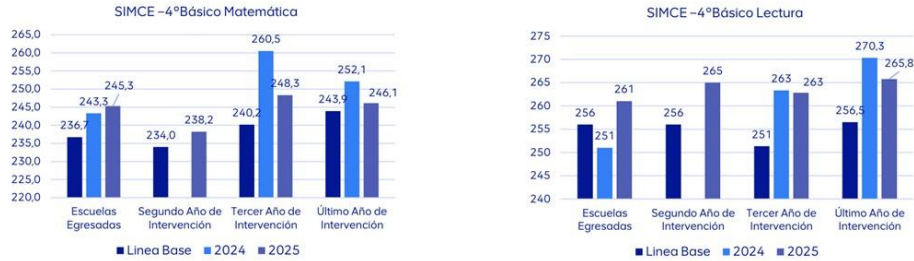
+60.000  
Beneficiarios  
indirectos (familia y  
comunidad)



[OFFICIAL]

Los resultados de Modelo Pionero nos permiten asegurar que vamos por buen camino.

### Resultados SIMCE 4° Básico – Escuelas Modelo Pionero



### Evaluación de impacto

- Destacan resultados positivos y significativos para las niñas en dimensiones clave, incluyendo matemáticas, toma de decisiones y habilidades socioemocionales.
- Mayor tendencia a continuar estudios superiores inmediatamente después de egresar de la enseñanza media, por sobre una inserción inmediata al mercado laboral. Entre quienes continúan estudios, la proporción que ingresa a carreras profesionales se mantiene, mientras que la que ingresa a carreras técnicas aumenta.
- Tendencia a valorar más su trayectoria y cómo esta contribuye al cumplimiento de sus metas personales. Esto se contrasta con expectativas más moderadas sobre sus oportunidades de movilidad social.

Evaluación de Impacto realizada por:



[OFFICIAL]

## Educación – Modelo Pionero – Resultados

### Asistencia Promedio aumenta respecto a la línea base

La asistencia promedio de todos los establecimientos MP aumenta un 4% desde el comienzo de la intervención)



Fuente: Datos abiertos MINEDUC 2025

## Agua

Nuestros territorios poseen un contexto hídrico adverso que se caracteriza por:

- Gestión poco eficiente del recurso
- Bajo conocimiento en temas de planificación hídrica.
- Falta de experiencia en organizaciones rurales
- Bajo nivel de inversión en infraestructura

Procuramos fomentar la capacidad adaptativa de las comunidades para gestionar los riesgos de seguridad hídrica relacionados a cambio climático, esto a través de iniciativas colaborativas. Dos de nuestros programas más emblemáticos en este sentido son: **Programa Agua rural y Fortalecimiento de capacidades en SSR.**



Resultados acumulados al 2025



[OFFICIAL]

## Agua – Beneficiarios y Cobertura

|             | <br>APR | <br>Arranques<br>(hogares) | <br>Beneficiarios* | <br>Dirigentes y<br>operadores |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Los Bronces | 40                                                                                        | 17.342                                                                                                       | 74.571                                                                                                | 139                                                                                                                |
| El Soldado  | 19                                                                                        | 9.225                                                                                                        | 39.667                                                                                                | 106                                                                                                                |
| Chagres     | 24                                                                                        | 5.759                                                                                                        | 24.764                                                                                                | 112                                                                                                                |
|             | 83                                                                                        | 32.326                                                                                                       | 139.002                                                                                               | 357                                                                                                                |

[OFFICIAL]

## Agua – Resultados



### DISPONIBILIDAD DE SUMINISTRO DE ESTANQUE

Indica que, sin incorporar nuevas fuentes de agua, los estanques tengan disponibilidad de agua, lo deseable es estar cerca del 100%

- Durante el 2025 la disponibilidad fue en promedio de 99,3%.
- Desde el 2020 al año 2025, el tiempo de los APR sin suministro de agua ha disminuido de 34 a 5,3 horas promedio al mes, reduciendo en un 84% las horas sin suministro.



### COBERTURA HÍDRICA DE LA DEMANDA

La cobertura hídrica, indica la suficiencia del recurso, es decir qué % de la demanda referencial esperada (según metodología SISS-DOH), puede ser cubierta por el APR. El resultado esperado es que este indicador esté más cerca del 100%

- Desde el 2020 al año 2025, ha incrementado un 62% la cobertura hídrica, que significa una mejor gestión del recurso disponible.

### Continuidad de suministro de agua 2020-2025



### Evolución de cobertura hídrica 2020-2025



## Empleo

Nuestro objetivo es crear y sostener empleos y emprendimientos (medios de vida) en las comunidades de interés de Anglo American, mediante la implementación de programas integrados, con un enfoque en la inclusión de **mujeres y jóvenes**, y en la formalización de empleos que perduren en el tiempo.

Hoy tenemos una nueva meta contribuir con al menos 4.000 empleos soportados con 70% de participación de mujeres y jóvenes con foco en fomentar y avanzar en la formalidad de empleos y emprendimientos entre 2026-2030. Los 3 pilares de empleo son:

1. Preparación para el empleo: **EMPLEAT**
2. Fomento del emprendimiento: **EMERGE**
3. Desarrollo de proveedores locales, pymes y startups: **IFN**, desarrollo de nuevos ecosistemas: **Frambuesas**.



**+9 años y 20 años**  
De nuestro  
programas  
emblemáticos



**+20.000**  
participantes



**+109**  
cursos de  
capacitación en  
oficios del EmpleaT



**+17.000**  
empleos directos e  
indirectos

Resultados acumulados del 2018-2025





[OFFICIAL]

## Empleo

En la trayectoria de nuestros programas hemos tenido el foco de generar empleos, para los cuales hemos tenido los siguientes niveles de participación:

1. EMERGE: entre 300 y 400 participantes por año
2. EmpleaT: entre 200 y 270 participantes por año

De lo anterior los principales oficios

1. Administrador de bodegas y manejo de grúas horquilla
2. Licencias profesionales
3. Mecánica general de mantenimiento
4. Guardia de seguridad
5. Full stack Python (oficio relativamente nuevo de los últimos 3 años, en preparación al futuro del trabajo)

De ambos programas, EmpleaT entrega habilidad personas y técnicas, además de vincular ofertas laborales con las personas egresadas.

Emerge por otro lado busca fortalecer el emprendimiento o autoempleo.

Al cierre del 2025 los programas de Medios de vida han generado 17.683 empleos en su totalidad. Lo que equivale a 3,06 empleos soportados por trabajador propio en el sitio.



22

[OFFICIAL]

## EmpleaT – Impacto del programa

Fortaleciendo habilidades, inspirando futuro



[OFFICIAL]

## Emerge – Impacto del programa

Fortaleciendo habilidades, inspirando futuro Emerge



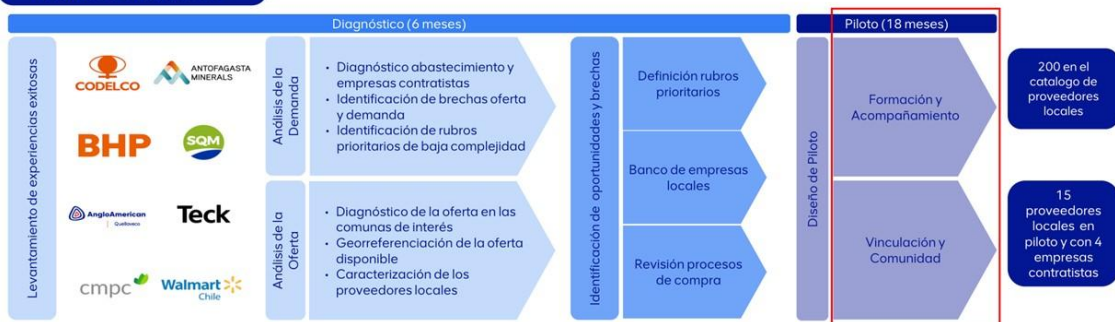
[OFFICIAL]

## Programa de desarrollo de proveedores locales

### OBJETIVO DEL PROYECTO

Aumentar la contratación de empresas locales mipymes en las licitaciones y la compra de bienes y servicios, tanto de Anglo American como de sus empresas contratistas, para hacer crecer y diversificar la economía local, contribuyendo a una cadena de suministro más sostenible y a fortalecer los medios de vida en las comunidades.

### ETAPAS DEL PROYECTO



# Iniciativa EmpleaT: BOLETÍN DE EMPLEO LOCAL

Conectando Talento y Oportunidades



## Acceso Empresas



☐ Mantener la sesión iniciada

Entrar

[¿Olvidó su contraseña?](#)

[¿No eres usuario?  
Registra tu cuenta](#)

[Busca empleos con EmpleaT](#)



## Capital Social

Buscamos fortalecer a las organizaciones sociales, para que potencien su rol de agente de cambio, y así, sean capaces de trabajar colaborativa y articuladamente con otros, abordando los desafíos de sus territorios de forma sostenible.

**Somos comunidad** es uno de nuestros casos de éxito en este ámbito. Esta iniciativa comenzó el 2016, donde participan las 9 comunas del área de interés de Anglo American. Esta iniciativa busca fortalecer a las OOSs, las cuales mejoran su desempeño en gestión de proyectos mediante herramientas tecnológicas. Algunas de las temáticas más frecuentes son: **Seguridad y resiliencia ante desastre, deportes, cultura y educación.**

Las categorías en que se ubican las organizaciones que fortalecemos están distribuidas en:

- Seguridad y resiliencia ante desastres y riegos: **24%**
- Deportes: **23%**
- Cultura: **16%**
- Educación: **15%**
- Salud Comunitaria: **12%**
- Suministro o abastecimientos para grupos vulnerables: **7%**
- Medio ambiente: **5%**

  
427  
postulaciones

  
300  
Organizaciones  
Sociales  
beneficiadas

Resultados del 2025





## Salud y Bienestar

Contribuir al bienestar de las comunidades más cercanas a nuestras operaciones apoyando el fortalecimiento de los servicios de salud, reforzando la preparación ante emergencias y promoviendo entornos más saludables.



Ecosistema de salud

Para 2035, apoyar el **fortalecimiento de la capacidad de los centros de salud prioritizados** en las comunidades cercanas para facilitar el acceso a servicios de salud de calidad.



Respuesta ante emergencias

Para 2035, contribuir al **fortalecimiento de la capacidad de respuesta de las comunidades** en el área de interés para responder de forma segura y eficaz a las emergencias.



Medio ambiente y salud humana

Para 2035, promover la salud y el bienestar en el área de interés **apoyando iniciativas que contribuyan a entornos comunitarios más saludables.**



Gracias!



## SÍNTESIS DE RECOMENDACIONES DEL CONSEJO

### 1. Marco político-estratégico: hacia un modelo de sostenibilidad estructural

- El Consejo propone transitar desde "generación de valor" hacia *Benefit Sharing*: territorio y negocio se integran y refuerzan mutuamente
- La licencia social es una gestión permanente
- Pasar de una postura reactiva a una propositiva: definir el tipo de territorio que la compañía busca ayudar a construir.

### 2. Relacionamento: del *stakeholder engagement* a la cobertura efectiva del entorno

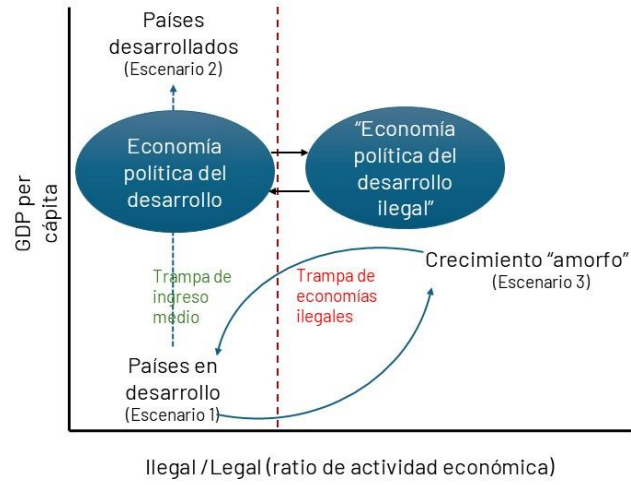
- Los mecanismos habituales de relacionamiento basado en organizaciones formales y mesas estructuradas no necesariamente capturan la diversidad real de perspectivas del territorio.
- El modelo actual no alcanza a la comunidad no organizada ni a actores críticos que no quieren visibilizarse formalmente, el lado oscuro de la luna.
- Se recomienda incorporar mecanismos de relacionamiento que permitan recoger estas perspectivas diversas que pueden quedar ocultas en el lado oscuro de la luna.

### 3. Inversión social: la sostenibilidad como principio de diseño

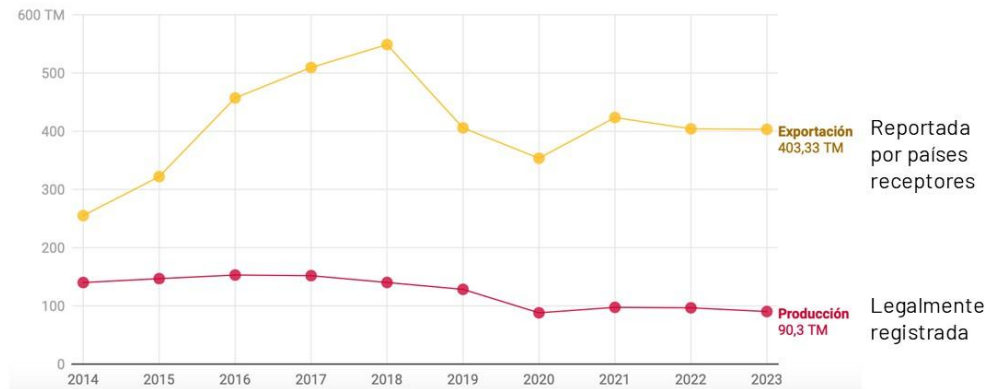
- Los programas deben generar capacidades que persistan independientemente de la presencia o financiación continua de la compañía y ya hay avances en ese sentido.
- El criterio de éxito cambia: de ejecución (recursos, beneficiarios, actividades) a instalación de capacidades autosostenibles e incidencia en política pública
- Cada programa debe incorporar desde su formulación una estrategia de salida y una estrategia de escalamiento hacia política pública

## SÍNTESIS DE RECOMENDACIONES DEL CONSEJO

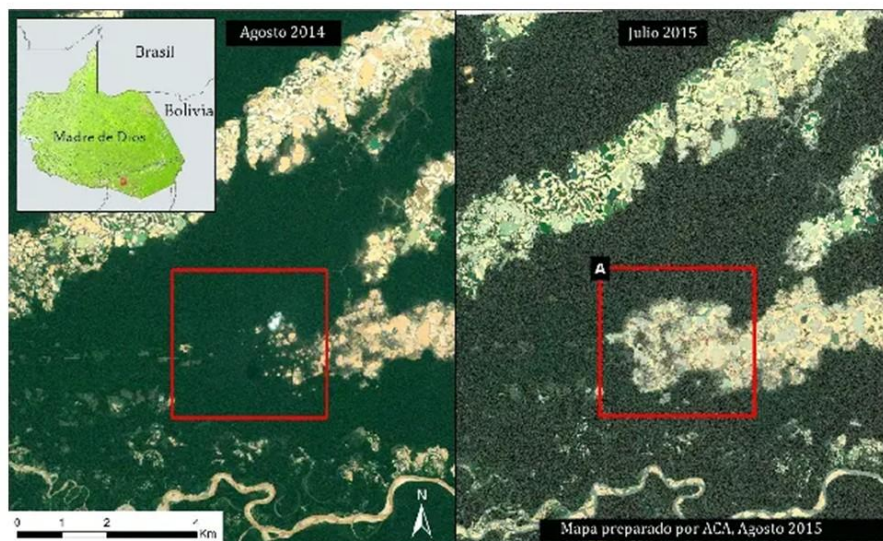
- Integrar la sostenibilidad social en la estructura del modelo de negocio (*Benefit Sharing*, no asistencialismo)
- Ampliar el universo de contrapartes legítimas: comunidad no organizada, actores críticos no visibles, liderazgos emergentes
- Adoptar la sostenibilidad como principio de diseño: estrategia de salida y de escalamiento desde la formulación
- Transparentar proactivamente la política de financiamiento de OSC
- Reformular la rendición de cuentas: incluir la voz de actores del territorio, beneficiarios y contrapartes públicas
- Tratar los conflictos como instancias de aprendizaje institucional



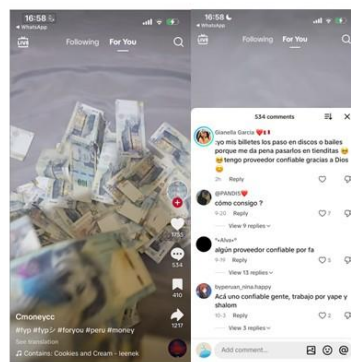
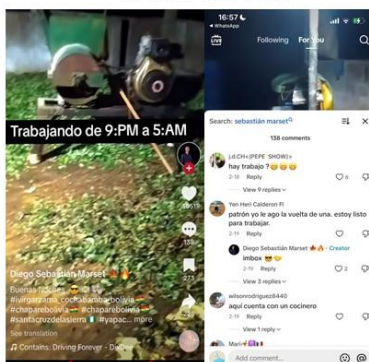
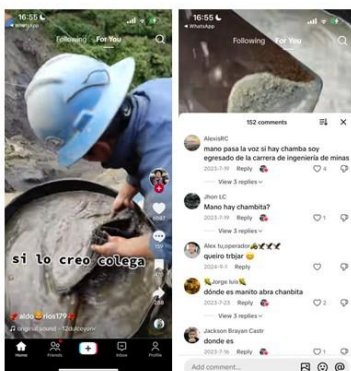
## Erosión estatal desde abajo: Perú



Fuente: Ojo Público (2023)



## Erosión estatal desde abajo como fuente laboral







**GUSTAVO CORDERO JON TAY**  
CONGRESISTA DE LA REPÚBLICA

"Decenio de la igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

**PROYECTO DE LEY QUE  
PROPONE MODIFICAR EL  
LITERAL D) DEL ARTÍCULO  
37, DEL TEXTO ÚNICO  
ORDENADO DE LA LEY DEL  
IMPUESTO A LA RENTA,  
PARA ACREDITAR LAS  
PÉRDIDAS  
EXTRAORDINARIAS DE LOS  
CONTRIBUYENTES VÍCTIMAS  
DEL DELITO DE EXTORSIÓN.**

El Grupo Parlamentario **ALIANZA POR EL PROGRESO**, a iniciativa del congresista **LUIS GUSTAVO CORDERO JON TAY**, en ejercicio del derecho de iniciativa legislativa que le confiere el artículo 107° de la Constitución Política del Perú, y conforme a lo establecido en los artículos 22°, literal c), 67°, 74°, 75° y 76° del Reglamento del Congreso de la República, propone el siguiente proyecto de Ley:

#### FÓRMULA LEGAL

El Congreso de la República  
Ha dado la Ley siguiente:

## RONDA DE COMENTARIOS



## ANGLO AMERICAN: SITUACIÓN ACTUAL DEL NEGOCIO EN CHILE

FORO NACIONAL DE SOSTENIBILIDAD Y CUENTA PÚBLICA ANGLO AMERICAN

**Coffee Break**

FORO NACIONAL DE SOSTENIBILIDAD Y CUENTA PÚBLICA ANGLO AMERICAN

## TRABAJO EN GRUPOS

1. Breve presentación de cada miembro del grupo.
2. Gestión Social e Inversión Social
  1. Identificar temas críticos donde están los desafíos más importantes
  2. Identificar ámbitos destacados o bien valorados
  3. Realizar observaciones, recomendaciones y/o críticas constructivas
  4. Identificar ámbitos o temas en que se requiere más información
  5. Antes de finalizar, identificar los 2 o 3 temas más críticos que se hayan discutido.
3. Respuestas a recomendaciones sobre Biodiversidad
  1. Se agregan comentarios o retroalimentación, si es que hubiese
4. Cada grupo elige un vocero para presentar sus conclusiones al plenario con focos en temas críticos identificados

| Recomendaciones u observaciones                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  | Información adicional                                                                                                                                           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <small>¿Cuáles son los desafíos del desarrollo social donde observamos mayores desafíos en que se está, los grandes retos observados?</small><br><small>¿Cuáles son los ámbitos del desarrollo social donde observamos mayores avances e innovaciones en que está, donde más?</small><br><small>¿Qué otras experiencias observamos que podrían ser relevantes para AA en este tema o en los que AA podría ser referente para otros?</small> |  | <small>¿Cuáles son los desafíos o temas en que en su opinión, falta información para fortalecer una gestión informada y transparente de la información?</small> |
| Temas / desafíos                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |  |                                                                                                                                                                 |
| Marco Estratégico, Social Way                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |                                                                                                                                                                 |
| Gestión Social: (instancias de relacionamiento, Quejas y Consultas, Conflictos y Controversias)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |                                                                                                                                                                 |
| Inversión Social (S, Umeas, Educación, Agua, Empleo, Salud y Capital Social)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |  |                                                                                                                                                                 |
| Temas Críticos                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |  |                                                                                                                                                                 |
| Comentarios a las Respuestas sobre Biodiversidad (sesión anterior)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |  |                                                                                                                                                                 |

1. Un vocero por cada grupo presenta en 5 minutos:
  - Cuáles fueron los 2 o 3 temas más críticos que se discutieron en la mesa y cuáles fueron los elementos centrales de cada uno de ellos.
2. Luego que han presentado todos los grupos, ronda de comentarios

## PLENARIO

## ¿CÓMO SEGUIMOS?

FORO NACIONAL DE SOSTENIBILIDAD Y CUENTA PÚBLICA ANGLO AMERICAN

1. Memoria Viva / Reporte del Foro
2. Agenda 2026:
  1. Desempeño Social e Inversión Social – Junio 2026
  2. Cambio climático, emisiones y huella de carbono – Octubre 2026 (tentativo)
3. Evaluación de la jornada
4. Proceso de reflexión sobre el Foro, con el Foro.

### Instrucciones

Ir a  
**www.menti.com**

Introduce el código

**2521 1635**

FORO NACIONAL DE SOSTENIBILIDAD Y CUENTA PÚBLICA ANGLO AMERICAN



O utiliza el código QR

# MUCHAS GRACIAS

FORO NACIONAL DE SOSTENIBILIDAD Y CUENTA PÚBLICA DE ANGLO AMERICAN

VIERNES 04 DE JULIO DEL 2025

Promotores de la iniciativa:



Secretaría Técnica:

